



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа курса «Критическое мышление: инструменты прикладной рациональности»

Правительство Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет гуманитарных наук
Школа Философии

Рабочая программа курса

Критическое мышление: инструменты прикладной рациональности

Программа дополнительного профессионального образования

Разработчики программы

- Горбатова Ю.В., к.филос.н., доцент школы философии факультета гуманитарных наук
- Горбатов В.В., старший преподаватель школы философии факультета гуманитарных наук
- Пащенко Т.В., старший преподаватель школы философии факультета гуманитарных наук

Москва, 2018

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



Тема 1. Специфика человеческого восприятия и усвоения информации

Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики. Три главных компонента КМ: теории, практики, установки. Познание, его виды и уровни. Знание как истинное обоснованное мнение. «Трилемма Мюнхгаузена». Прагматика познания: «карта» и «территория». Когнитивные искажения. Восприятие, типизация, предвосхищение. Конформизм восприятия. Установки и «эффект предшествования» Фрейминг. Ложные воспоминания и «проблема очевидца» в юриспруденции.

Литература

Основная:

- Канеман Д. Думай медленно... решай быстро. М. : Изд-во АСТ, 2016. С. 9-152.
- Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2000. С. 16-97

Дополнительная:

- Noel Moore & Richard Parker. Critical Thinking (9th ed.). NY, 2009. Pp. 16-29
- Salmon, Merrilee. Introduction to Logic and Critical Thinking (6th ed.). Boston, 2013. Pp. 1-11.
- Loftus E.F. Make-Believe Memories. — N.Y.: American Psychologist 58, 2003. — С. 864-879.

Практикум: игра «Ограбление банка»

Тема 2. Путеводитель по лжи: способы формирования, обнаружения и устранения ложной информации

Факты и их описание. Знание и контрзнание. Понятия «постправды» и «альтернативных фактов». Разоблачение заблуждений и эффект «обратного действия» (Backfire Effect). Факты и убеждения. Модель «ядро-периферия» в анализе убеждений. Как работают «теории заговора».

Новость как элемент коммуникации. Структура новостного сообщения. Характеристики источника. Целевая аудитория и когнитивная база сообщения. Основные принципы журналистского и пользовательского факт-чекинга.

Литература



Основная:

- Левитин Д. Путеводитель по лжи. Критическое мышление в эпоху постправды. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2018.
- Чип Хиз, Дэн Хиз. Ловушки мышления. Как принимать решения, о которых вы не пожалеете. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2018.

Дополнительная:

- Бразертон Р. Недоверчивые умы. Чем нас привлекают теории заговоров. М. : Альпина Нон-фикшн, 2017.
- Канеман Д. Думай медленно... решай быстро. М. : Изд-во АСТ, 2016.

Практикум: игра «Плохие новости»

Тема 3. Дедуктивная логика: простейшие и надежные способы правильных рассуждений

Базовые логические понятия. Логическая форма мысли. Логическая истинность, логическая ложность, логическое следование. Понятие логического закона. Умозаключения из сложных суждений, их основные разновидности. Основные логические ошибки, связанные с пропозициональными связками: утверждение консеквента, отрицание антецедента, необоснованная конверсия, необоснованная контрапозиция, утверждение конъюнкта, отрицание дизъюнкта. Умозаключения из простых атрибутивных суждений. Силлогизмы: состав, фигуры, правила. Проверка силлогизмов с помощью диаграмм Эйлера-Венна. Энтимемы. Общий алгоритм восстановления пропущенных посылок в рассуждениях.

Литература

Основная:

- Priest, Graham. Logic: A Very Short Introduction. Oxford, 2000. Pp. 1-23.
- Walter Sinnott-Armstrong, Robert J. Fogelin. Understanding arguments. An introduction to informal logic. 8-th edition. Dartmouth College, Belmont, 2010. Pp. 141-212.
- Hurley, Patrick J. A concise introduction to logic (11-th ed.) Boston, 2012. Pp. 78-196, 310-441.



Дополнительная:

- Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. – М., 2008. С. 13-39.
- Брюшинкин В.Н. Логика: Учебник для студентов гуманитарных вузов. – М., 2001. Гл. 1.
- Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2000. С. 148-202.
- Noel Moore & Richard Parker. Critical Thinking (9th ed.). NY, 2009. Pp. 2-13, 297-345

Практикум: логическая игра «Сопровождение»

Тема 4. Индуктивная логика: поиск причин и умение корректно обобщать данные

Основные виды недедуктивных умозаключений. Исключающая индукция: поиск причин. Причина как необходимое и достаточное условие. Формальные и динамические причины. Простые и сложные причины. Методы установления причинных зависимостей. Причинность и корреляция. Типичные ошибки при установлении причинных связей: «post hoc ergo propter hoc», «регресс к среднему», ошибка «техасского снайпера». Обобщающая индукция. Выборка и генеральная совокупность. Репрезентативность и надежность. Распространенные ошибки в недедуктивных рассуждениях: чрезмерное обобщение, ошибка доступности, нерепрезентативный пример, необоснованное отклонение контрпримера (No True Scotsman Fallacy). Умозаключения по аналогии и ошибки связанные с ними (необоснованная аналогия, круг в аналогии). Абдукция.

Литература

Основная:

- Noel Moore & Richard Parker. Critical Thinking (9th ed.). NY, 2009. Pp. 14-15, 41-68, 385-435
- Walter Sinnott-Armstrong, Robert J. Fogelin. Understanding arguments. An introduction to informal logic. 8-th edition. Dartmouth College, Belmont, 2010. Pp. 257-276.
- Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. – М., 2008. Глава 11, § 1-2.



Дополнительная:

- Noel Moore & Richard Parker. Critical Thinking (9th ed.). NY, 2009. Pp. 346-384.
- Hurley, Patrick J. A concise introduction to logic (11-th ed.) Boston, 2012. Pp. 529-553, 593-643.
- Walter Sinnott-Armstrong, Robert J. Fogelin. Understanding arguments. An introduction to informal logic. 8-th edition. Dartmouth College, Belmont, 2010. Pp. 231-256, 477-504.
- Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар изд. СПб.: Питер, 2000. С. 258-293.

Практикум: логическая игра «Элузис»

Тема 5. Аргументация: что такое хороший аргумент и как его построить

Аргументация, ее цели и субъекты. Состав и структура аргументации. Виды аргументов. Модель аргументации по Тулмину: тезис, данные, основания, поддержки, квалификаторы, оговорки. Понятие аргументативного поля. Формальные и процедурные аспекты успешной аргументации. Обоснование и объяснение. Доказательства и свидетельства, примеры и иллюстрации. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Стратегия и тактика спора.

Литература

Основная:

- Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2000. С. 202-258.
- Salmon, Merrilee. Introduction to Logic and Critical Thinking (6th ed.). Boston, 2013. Pp. 14-38.
- Toulmin, Stephen. The uses of argument. Updated edition. Cambridge University Press, New York, 2003. Pp. 11-41, 87-135.

Дополнительная:

- Walter Sinnott-Armstrong, Robert J. Fogelin. Understanding arguments. An introduction to informal logic. 8-th edition. Dartmouth College, Belmont, 2010. Pp. 315-400.

Практикум: логическая игра «Генератор аргументов»



Тема 6. Другая сторона аргументации: уловки и ошибки в рассуждениях

Распространенные неформальные ошибки и уловки в аргументации (fallacies). Вырывание из контекста, неоправданное акцентирование (просодия), необоснованное объединение/разделение, ошибка «соломенного пугала» (Straw Man Fallacy), необоснованный аргумент к авторитету (Argumentum ad Verecundiam), аргумент от ошибочности обоснования (Argumentum ad Logicam), предвосхищение основания (Petitio Principii), аргумент «до тошноты» (Ad Nauseam), «палочный аргумент» (Argumentum ad Baculum), аргумент к последствиям (Argumentum ad Consequentiam), аргумент к человеку (Argumentum ad Hominem), ошибка «плохой компании» (Bad Company Fallacy), аргумент континуума (Slippery Slope), ложная дилемма, ошибка поверхностной этимологии (Etymological Fallacy), отступление от сути дела (Straw Man Fallacy, Red Herring Fallacy), необоснованное оправдание (Two Wrongs Make a Right), подмена действительного желаемым (Wishful Thinking) и др.

Литература

Основная:

- Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2000. С. 202-258.
- Noel Moore & Richard Parker. Critical Thinking (9th ed.). NY, 2009. Pp. 147-253.

Дополнительная:

- Walter Sinnott-Armstrong, Robert J. Fogelin. Understanding arguments. An introduction to informal logic. 8-th edition. Dartmouth College, Belmont, 2010. Pp. 315-400.
- Лоу С. Философский тренинг. М., 2007. (Гл. 24: Как обнаружить восемь ошибок в повседневных рассуждениях?)

Практикум: логическая игра «Fallacymania»

Тема 7. Практическая аргументация: структура и тактика публичных дебатов

Дебаты как инструмент выработки коллективных решений. Состав и структура



дебатов. Правила дебатов. Стратегия и тактика.

Литература

Основная:

- Жданов П. Дебаты. Искусство побеждать. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2009.

Практикум: групповые дебаты с перекрестным взаимным оцениванием.